



Issue. 293 2018/01/08



立法院會議資訊

### 焦點會議

- **01/08(一)第9屆第4會期第1次臨時會第2次會議**  
一、討論事項：同意權之行使事項(1月16日上午)監察委員同意權行使案  
二、立法院黨團協商  
三、議事協商
- **01/09(二)第9屆第4會期第1次臨時會第2次會議**  
一、討論事項：同意權之行使事項(1月16日上午)監察委員同意權行使案
- **01/10(三)第9屆第4會期第1次臨時會第2次會議**  
一、討論事項：同意權之行使事項(1月16日上午)監察委員同意權行使案
- **01/12(五)第9屆第4會期第1次臨時會第1次全院委員會會議**



製表截止時間為2017年1月8日10時25分；依會議預報系統內更新資料為主。.....[\(閱讀更多\)](#)

手機APP「國會Online 2」讓你隨時隨地，輕鬆監督：

- 網頁版：<http://online.ccw.org.tw/MobileWeb/index.html#/home>
- Andorid：<https://goo.gl/4V1Ggx>
- iOS：<https://goo.gl/Hgwr2>

公民看國會

【2018/01/07東森新聞】



新聞來源：東森新聞

立法院臨時會1月8日(周一)將審查勞基法修法，儘時代力量在府前靜坐，但民進黨依舊宣示最遲將在月10日(周三)完成修法

影音請看：<https://youtu.be/mgef7wDU8gw>

《監督國會季刊156期》

立法院議事亂象與紀律委員會之裁判角色？

撰文/ 蕭怡靖 淡江大學公共行政學系副教授兼系主任

1988年4月立法院審理總預算案，時任立法委員的朱高正，因不滿院長劉闊才的議事處理，跳上主席台抗議，並與國民黨立委發生激烈拉扯，那時，台灣尚未終止動員戡亂、國會尚未全面改選，立法院出現肢體衝突，或許還能以爭取民主作為博取民眾支持的正當性。但隨後，1991年終止動員戡亂，1992年國會全改選，代表全新民意的立法委員正式進入立法院，然而，立法院的議事效率有因此提升嗎？議事協商有此更公開透明嗎？議事審理有因此更理性討論嗎？

2000年，台灣達成憲政史上首次政黨輪替，政權和平移轉，但隨之而來，卻是藍綠兩大陣營對立態勢的成。當時民進黨並未掌握立法院過半席次，在統獨意識(例如：正名運動)及政策立場(例如：核四停工)迥異的情形下，藍綠彼此互不相讓，多數強行表決、少數杯葛癱瘓議事屢見不鮮，國會衝突對立的態勢急遽加深。2008年二度政黨輪替，國民黨雖同時掌握立院過半席次，但國會藍綠對立的衝突模式儼然定型，在多重重大政策上(例如：ECFA、美牛進口、核四公投)，國民黨依舊強行表決，民進黨依舊抗爭杯葛，立院象持續上演。2016年第三度政黨輪替，此時，主客易位，民進黨掌握立法院多數，但國、民兩黨卻也「了位子、換了腦袋」，政黨的攻防策略相同，只是顏色互換，在諸多重大政策上(例如：一例一休、年改改革、前瞻計畫)，多數執政的民進黨強行表決，少數在野的國民黨則強力杯葛、癱瘓議事，似乎讓人有時空錯位之感。

尤其，立法院的議事亂象，從早期的拉扯麥克風、霸占主席台、肢體衝突，到後來的封鎖議場、夜宿議場、砸計時器、丟水球、灑麵粉，連瓦斯汽笛都被當作癱瘓議事的工具，顯見藍綠立委的動作愈來愈大，道具愈來愈多，就像綜藝節目，為拼收視率，花招求心求變，以吸引嗜血媒體的報導、無知民眾的點閱。除了各式各樣的「武嚇」外，近年來「文攻」也成為癱瘓議事的主流，將原本為了讓法案審理更周全的度規則，變成癱瘓議事的武器，甚至上演耗時無意義的不斷電審理及表決，不但虛耗國家資源，更折損法院在民眾心中的觀感。

而立法院何以淪落至此？筆者認為「貪婪的政客」、「偏頗的媒體」以及「無知的人民」是造就立法院事亂象持續蔓延，甚至日益加劇的元凶。政黨以勝選執政為目的，國會議員以連任為第一要務，這是政學上的ABC，故國會成為政治作秀的舞台眾人皆知。但當政黨或政治人物在國會的作為已嚴重背離國家利益，甚至有違民主憲政精神時，媒體應適時扮演守門人的角色，以中立客觀的角度來報導，甚至不假辭給予批判，提供閱聽眾正確且即時的資訊，作為民眾下次選舉時的投票考量。可惜的是，近年來台灣媒受到市場競爭的影響，「腥羶色」早已成為吸引民眾點閱的報導內容，除了誇張的標題與聳動的字眼外，媒體關注的也已不再是政黨在政策議題上的爭辯，而是立法院內的各種脫序演出。尤其，台灣藍綠皆高黨政軍退出媒體，但眾所皆知，許多主流媒體早已或明或暗與特定政治勢力私通串連，透過偏頗的新聞報導，配合政論節目的名嘴話術，成為特定政黨的幫兇。就在政客有心操作與情緒動員下，再配合媒體名的一搭一唱，一般大眾即容易陷入集體的無知，盲目聽信甚至跟隨政客的靡靡之音，助長立法院的亂象。

生。

對此，或有學者專家倡議，應強化立法院的審議程序，讓黑箱不再，政黨協商透明化，讓紀律委員會的判角色真正落實，以恫嚇立法委員在國會中的脫序作為。但問題是，透過制度的修改，可能只能治標，非治本。立法院於1999年通過國會五大改革法案，並經歷多次修訂，但制度面的改善，卻對議事亂象絲沒有助益，甚至藍綠衝突愈演愈烈、密室協商難以消弭。原本避免專權、防止弊端、強化議事周延的制內容，反被拿來當作議事杯葛的工具(例如：提出異議、點名表決、重付表決、復議提出)；原本希望提升議事效率的黨團協商，卻成為密室交易，就算配合協商公開透明化，政客亦能在協商之前先喬好利益的贓；原本力求國會自律的紀律委員會變成鄉愿無作為的形式組織，提案時煞有其事配合演出，風頭一過就算了，畢竟大家同事一場，誰想當壞人，畢竟誰都可能成為下一個作秀過頭的苦主。

美國自1980年代後期逐漸出現紅藍對立的極化態勢，學者間對於民眾是否在意識型態的光譜立場上，呈U型的兩極分布存在相當的爭論，但可以確信的是，美國民眾即已出現黨性的情緒極化，民主、共和兩的支持者，彼此心理上更加敵視與厭惡對方，甚至在日常生活中對無關政治的判斷也受其影響而。之所如此，主要矛頭皆指向政治人物的操弄及媒體的煽風點火，激化美國民眾心理的政治對立，撕裂國家人的向心與團結，最終恐影響民主政治的發展。

以美國為鑑，如何避免台灣落入群眾層次的政治對立，除了完善的制度外，更須從健全公民社會來著手支持中立客觀的非營利組織或公益團體，持續監督立法委員的表現及大眾傳媒的報導，並提供理性討論對話的空間，公開一切資訊，讓社會大眾客觀知悉所有政策背景及事件的始末，藉以教育民眾獨立省思能力，奠基民眾的公民素養，拒絕投票給循私的政黨與政客，唾棄報導偏頗的媒體。相信唯有從根本做起，才能有效改善立法院的議事亂象，導正台灣民主政治的穩定運作。



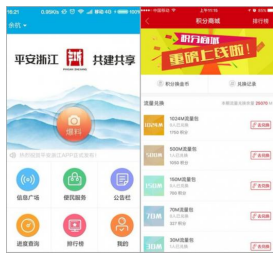
圖片來源: 2017-07-14 聯合新聞網 記者陳柏亨／攝影



【蘋果日報】

與內政部簽署契約 雷倩解釋：婦聯會若被列  
附隨組織將沒活口

[\(詳見全文\)](#)



【民報】

中共再推「楓橋經驗」獎勵民眾用手機相互  
檢舉

[\(詳見全文\)](#)

【中時電子報】

嘆政府權柄濫用 黃國昌遭酸：助紂為虐 現  
在當牆頭草

[\(詳見全文\)](#)

【聯合新聞網】

兩韓會談 安倍：北韓具體棄核才有意義

[\(詳見全文\)](#)

公督盟出版品



[《監督國會》季刊第  
156期](#)

全國唯一國會監督專刊  
來電免費索取  
02-2367-1571

[《監督力：翻轉國會新  
政治》\(國會防腐計2\)](#)

特別收錄蔡英文國會改  
革主張，義賣價300元

[《國會防腐計  
ACTION!》](#)

讓台灣國會脫線、醜  
態、惡行和亂象，不再  
重蹈覆轍，義賣價300元

《認識立法院》  
作者：黃秀端（公督盟  
事長）  
簡介：內容包含法案與  
算的審議以及政黨間攻  
及選區經營的內幕。  
(有意購書，請至各大書  
詢問)

Copyright 2017

公民監督國會聯盟 (Citizen Congress Watch)

地址：106 臺北市大安區羅斯福路三段183號10樓

電話：02-2367-1571 | 傳真：02-2364-1694 | [聯絡我們](#) | [Line 官方粉絲團](#) [加入好友](#) | [取消訂閱](#)

106 臺北市大安區羅斯福路三段183號10樓

[取消訂閱本訊息](#)  
[不要再收到任何訊息](#)